



نحوه ثبت پیشنهاد در سامانه مدیریت دانش



۱- به آدرس سامانه مراجعه کنید: km2.behdasht.gov.ir/kms



The screenshot shows the login interface of the KMS system. On the left is a graphic with a lightbulb and various icons representing health, education, and technology. The right side contains the login form with the following elements:

- Logo of the Ministry of Health and Medical Education at the top.
- Title: **سیستم ملی مدیریت نظام سلامت** (National Health Management System).
- Input field: **نام کاربری** (Username).
- Input field: **رمز عبور** (Password).
- Green button: **ورود** (Login) with a checkmark icon.
- Two smaller buttons at the bottom: **ثبت نام** (Registration) and **درگاه ورود یکپارچه** (Integrated Gateway).

۲- بر روی آیکون ثبت نام کلیک کنید.

۳- اطلاعات درخواستی را تکمیل نمایید.

مدیریت دانش
نظام سلامت

ثبت نام

کد پرسنلی *

2559953110

موبایل *

واحد سازمانی *

سطح شغل ▼

نام *

نام خانوادگی *

.....

تکرار رمز عبور *

ثبت نام

☒ مرد ☐ زن

۴- به قسمت ثبت مراجعه کنید.

۵- نوع دانش (تجربه/پیشنهاد) را انتخاب کنید.

۶- مشخصات دانش (عنوان، کلمات کلیدی) را تکمیل نموده و گروهی / فردی بودن و حوزه اصلی دانش را مشخص کنید.

نام و نام خانوادگی: **مریم حسینی**

واحد سازمانی: **علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز**

تاریخ ثبت: **۱۴۰۵/۰۲/۰۶**

موبایل: **۰۹۱۷۱۸۸۱۳۹۸**

عنوان پیشنهاد *

ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه

این پیشنهاد گروهی است ☐

کلمات کلیدی * (برای ثبت و جداسازی کلمات کلیدی از کلید Enter استفاده کنید)

نظام پیشنهادات X

پیشنهادهای برون سازمانی X

تعامل با سازمانهای خارج از دانشگاه X

کلمات کلیدی را وارد کنید

حوزه اصلی دانش *

حوزه دانشی اصلی مرتبط با موضوع دانش را انتخاب کنید.
(فقط یک فیلد)

مدیریت دانش

درخت دانش

توسعه مدیریت، منابع و برنامه ریزی

توسعه و تربیت مدیران سلامت

تحقیق و توسعه

مدیریت دانش و تجارب

سایر حوزه های مرتبط

در صورتی که دانش ماهیت ترکیبی (هیبریدی) دارد، می توانید حداکثر دو حوزه دانشی فرعی مرتبط را نیز انتخاب نمایید

جستجو ...

درخت دانش

غذا و دارو

آزمایشگاه جامع سلامت

آموزشی

انتقال خون

انستیتو پاستور ایران

اورژانس

بهداشت

تحقیقات و فناوری

توسعه مدیریت، منابع و برنامه ریزی

حقوقی و امور مجلس

درمان

صندوق رفاه دانشجویان

فرهنگی و دانشجویی

توجه: در انتخاب حوزه دانش دقت نمایید. با انتخاب حوزه اشتباه، روند بررسی دانش با مشکل مواجه خواهد شد. در صورتیکه دانش شما به چند محور / حوزه مرتبط است، یک حوزه اصلی و حداکثر ۲ حوزه فرعی انتخاب کنید.

تهیه و تدوین: سعیده نگهداری - دبیرخانه مدیریت دانش دانشگاه علوم پزشکی شیراز

به صورت کامل و با جزئیات در مورد وضعیت موجود (فرایند جاری، مشکلات و ...) به صورتی شفاف و واضح توضیح دهید.

تهیه و تدوین: سعیده نگهداری- دبیرخانه مدیریت دانش دانشگاه علوم پزشکی شیراز

۸- نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد و مزایای روش پیشنهادی را ذکر کنید:

[illegible]

۹- نحوه اجرای پیشنهاد را به صورت گام به گام و با جزئیات شرح دهید. نحوه توضیح راهکار باید به گونه ای باشد که مجری این پیشنهاد را به صورت مرحله به مرحله جهت اجرای کامل این پیشنهاد راهنمایی کند.

در ثبت راهکار پیشنهادی از ارائه جملات کلی و توصیه های عمومی پرهیزید و راهکار را تا حد امکان با جزئیات مطرح کنید.

[illegible]

۱۱- دکمه ثبت و مرحله بعد را بزنید و منتظر فراخوانی اطلاعات بمانید.



۱۲- اصالت و صحت محتوا، رعایت حقوق مالکیت فکری، حفظ محرمانگی اطلاعات، مسئولیت پذیری اجتماعی و حرفه ای را در تعهدنامه تأیید کنید.

۴جمع بندی پیشنهاد

۳پیوست های پیشنهاد

۲اطلاعات تکمیلی پیشنهاد

۱تعریف مشخصات پیشنهاد

تعهدنامه

اینجانب، به عنوان عضوی از جامعه دانشی این سازمان، با آگاهی کامل از مسئولیت حرفه‌ای خود، متعهد می‌شوم که محتوای دانشی ارائه‌شده در سامانه ملی مدیریت دانش، واجد شرایط و الزامات ذیل باشد:

- **اصالت و صحت محتوا:** مطالب ثبت‌شده، حاصل تجربیات مستقیم، دانش تخصصی و پژوهش‌های مستند اینجانب است و صحت علمی، عملیاتی و انطباق آن با واقعیات موجود را تأیید می‌کنم.
- **رعایت حقوق مالکیت فکری:** هرگونه استفاده از آثار، ایده‌ها، داده‌ها یا تولیدات فکری سایر اشخاص حقیقی یا حقوقی (داخلی و خارجی) با استناد صریح و ذکر مناسب منبع و با رعایت کامل قوانین و مقررات مربوط به حقوق نشر و مالکیت فکری انجام شده است.
- **حفظ محرمانگی اطلاعات:** این محتوا عاری از هرگونه اطلاعات طبقه‌بندی‌شده، اسناد محرمانه سازمانی و همچنین اطلاعات شخصی مربوط به همکاران، ارباب رجوع و سایر ذی‌نفعان می‌باشد.
- **مسئولیت‌پذیری اجتماعی و حرفه‌ای:** مطالب ارائه‌شده با هدف ارتقای دانش سازمانی، تسهیل تصمیم‌سازی و توسعه قابلیت‌های جمعی تهیه شده و فاقد هرگونه مطالب غیراخلاقی، توهین‌آمیز، تبلیغاتی، تبعیض‌آمیز یا مغایر با شئون اسلامی و ارزش‌های سازمانی است. هرگونه تخلف از مفاد این تعهدنامه، ضمن خدشه‌دار نمودن اعتماد عمومی، مشمول پیگرد قانونی و مطابق با آیین‌نامه‌های انضباطی و اداری سازمان خواهد بود.

بردرگمی برخی همراهان بیمار در پیدا کردن واحدها از طریق تابلو راهنما علاوه بر راهنمایی مراجعین و همراهان بیمار ، می توان جهت تبلیغات هم استفاده کرد

انصراف

تایید و ارسال

پیش نمایش

۱۳- در قسمت **پیش نمایش** یک خروجی نهایی از دانش ثبت شده به شما ارائه می گردد. خروجی را بررسی نمایید تا از صحت ورود اطلاعات اطمینان کسب نمایید.

		مشخصات پیشنهاد		کد: S۰۴۶۱۱۳۱۴۱	
ثبت کننده	مریم حسینی (۲۲۹۵۵۰۳۱۷۵)	واحد سازمانی	علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز	تاریخ ثبت	۱۴۰۵/۰۲/۰۶
عتوان دانش					
ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمان ها و نهادهای خارج از دانشگاه					
کلمات کلیدی					
نظام پیشنهادات، پیشنهادهای برون سازمانی، تعامل با سازمان های خارج از دانشگاه					
نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد (وضعیت مطلوب)					
- کاهش کلاف وقت و افزایش سرعت رسیدگی - افزایش کیفیت تعاملات دانشگاه با نهادهای بیرونی - تقویت کمال برای پیشنهاددهندگان - جلوگیری از گشتن با بالکلیف مابین پیشنهادها - افزایش اثربخشی و اعتبار نظام پیشنهادات					
بیان مسئله (وضعیت موجود)					
در حال حاضر بخشی از پیشنهادهای ثبت شده در سامانه مستقیماً به سازمان ها و ارگان های خارج از دانشگاه مربوط می شود. نبود یک فرایند مشخص برای نحوه بررسی، نظارتی، انتقال یا پیگیری اینگونه پیشنهادات باعث طولانی شدن زمان رسیدگی، بالکلیف مابین پیشنهادها و کاهش اثربخشی نظام پیشنهادات می شود.					

۱۴- بر روی آیکون تأیید و ارسال کلیک کنید.

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

دانش های من
سوابق < دانش های من

پیش نویس ها دانش ها

جستجو ... خروجی اکسل

چرتیات	ک	عنوان دانش	وضع	عملیات
	S۰۴۶۱۱۳۱۴۱	ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمان ها و نهادهای خارج از دانشگاه	ارزیابی اولیه	۱۴۰۵/۰۲/۰

موفق

اطلاعات تایید و جهت بررسی به دبیرخانه ارسال شد

تایید

۱۵- در این مرحله دانش شما ثبت و جهت ارزیابی اولیه ارسال شده است.
شما می توانید این دانش را در قسمت **دانش های من** مشاهده نمایید.

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

دانش های من
سوابق < دانش های من

پیش نویس ها دانش ها

جستجو ...
خروجی اکسل

جزئیات	ک	عنوان دانش	ن	دبیرخانه دانش	حوزه دانش	ت	وضع	عملیات
	S۰۴۶۱۱۳۱۴۱	ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه	پیشنهاد	علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز	مدیریت دانش و تجارب	۱۴۰۵/۰۲/۰۶	ارزیابی اولیه	

چه معیارهایی در ارزیابی شکلی دانش اهمیت دارد؟

برای اطمینان از پذیرش اولیه دانش، به نکات مورد نظر در ارزیابی شکلی دقت کنید.

معیار	توضیحات
نگارش	رعایت اصول نگارشی
	انسجام منطقی جملات و روانی متن
	خوانایی و وضوح بیان، پرهیز از ابهام
	عدم استفاده از واژگان عامیانه یا غیررسمی
مستندات ضمیمه	وجود پوشه ها یا مستندات پشتیبان در صورت لزوم (فرم ها، تصاویر، گزارش ها، مدارک استنادی)
	کیفیت مناسب مستندات (واضح و قابل خواندن)
قالب بندی استاندارد	تکمیل تمامی اجزا دانش مطابق با دستورالعمل و استاندارد سامانه (عنوان، چکیده، کلیدواژه ها، شرح، نتیجه گیری، پیشنهادها و...)
	رعایت حداقل و حداکثر حجم مورد انتظار
	یکپارچگی قالب و ساختار متن
طبقه بندی صحیح نوع دانش (تجربه، پیشنهاد، ایده و...)	تطابق محتوا با نوع دانش انتخابی
انطباق با درخت دانشی	صحت انتخاب موضوع دانش در درخت دانش
عدم نقض قوانین آشکار	رعایت محرمانگی اطلاعات و پرهیز از انتشار داده های حساس، شخصی یا سازمانی
	عدم کپی برداری غیرمجاز، رعایت حقوق مالکیت فکری
	خودداری از ثبت محتوای فاقد صحت یا اطلاعات گمراه کننده
☐ همه موارد فوق بررسی و مورد تایید می باشد	

چه معیارهایی در ارزیابی محتوایی دانش اهمیت دارد؟

برای اطمینان از پذیرش دانش، به نکات مورد نظر در ارزیابی محتوایی دقت کنید.

«ترتیب گزینه‌ها لزوماً نشان‌دهنده میزان امتیاز نیست. لطفاً هر گزینه را دقیق مطالعه فرمایید.»		
ردیف	سوال	پاسخ
۱	بررسی منابع علمی و سوابق مشابه جهت اعتبار دادن به پیشنهاد	- منابع معتبر علمی و سوابق مشابه با ارتباط منطقی ارائه شده‌اند - منابع علمی یا سوابق مشابه ذکر شده، اما ارتباط با پیشنهاد ضعیف است - هیچ اشاره‌ای به منابع علمی یا سوابق مشابه نشده - منابع معتبر علمی، سوابق مشابه و شواهد تجربی مرتبط با جزئیات و مستندات دقیق ارائه شده‌اند - منابع علمی یا سوابق مشابه به‌طور جزئی یا غیردقیق ذکر شده
۲	ارائه داده‌ها و شواهد پشتیبان بر اساس شرایط موجود	- داده‌ها کلی، پراکنده یا بدون منبع معتبر هستند - داده‌ها و مستندات نسبتاً کافی و مرتبط با موضوع هستند - بخشی از داده‌ها یا شواهد ارائه شده، اما ناقص یا ضعیف‌اند - هیچ داده یا سندی ارائه نشده است - داده‌ها، نمودارها، گزارش‌ها و منابع علمی معتبر با استناد دقیق ارائه شده‌اند
۳	پیش‌بینی چالش‌ها و نحوه مدیریت آنها در حین اجرای پیشنهاد	- چالش‌ها دقیق، متنوع و راهکارهای عملیاتی برای هرکدام ارائه شده‌اند - چالش‌ها و راهکارها مطرح نشده‌اند - چالش‌ها و راهکارهای پیشنهادی نسبتاً مناسب ارائه شده‌اند - فقط به یک یا دو چالش کلی اشاره شده - چالش‌ها نسبتاً مشخص ولی فاقد راهکار هستند
۴	تبیین مشکل، چالش یا شکاف و علل آن	- تحلیل عمیق و مستند از مشکل و علل آن ارائه شده است - مشکل و علل به‌خوبی و مستند بیان شده‌اند - مشکل و علل اصلی به‌صورت متوسط تحلیل شده‌اند - مشکل نامشخص یا خیلی کلی بیان شده است - مشکل وجود دارد ولی تحلیل علل ناقص است
۵	مشخص کردن هدف، محدوده و ذینفعان در رابطه با اجرای پیشنهاد	- هدف و محدوده به‌طور ناقص مشخص شده، ولی ذینفعان ذکر نشده‌اند - هدف، محدوده و ذینفعان به‌طور نسبی مشخص شده‌اند - هدف دقیق، محدوده و ذینفعان به‌طور کامل و قابل فهم مشخص شده‌اند - هدف کلی و غیرمستقیم ذکر شده، بدون توضیح محدوده و ذینفعان - هیچ هدف یا محدوده‌ای برای پیشنهاد مشخص نشده

ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی:

۶	مقرون به صرفه بودن اجرای پیشنهاد	☐ هزینه مشخص نشده یا صرفاً کلی اشاره شده ☐ تحلیل دقیق هزینه، صرفه جویی قابل توجه و بازگشت سرمایه مشخص شده است ☐ هزینه بر و فاقد تحلیل صرفه جویی یا بازگشت هزینه ☐ تحلیل نسبی هزینه-فایده انجام شده ☐ هزینه حدودی و صرفه جویی محدود بیان شده
۷	امکان پذیری عملیاتی و قابلیت اجرای پیشنهاد	☐ اجرای آن نیازمند تغییرات عمده یا حمایت جدی است ☐ پیشنهاد غیرواقعی یا در تعارض با شرایط موجود است ☐ با برنامه ریزی متوسط قابل اجراست ☐ به راحتی با منابع موجود و هماهنگی ساده قابل اجراست ☐ امکان پذیری ضعیف یا نیازمند منابع غیرقابل دسترس
۸	تبیین نحوه سنجش اثرگذاری	☐ روش هایی ذکر شده ولی بسیار کلی و نامشخص ☐ روش های سنجش با ابزارهای مناسب و مرتبط بیان شده اند ☐ روش های دقیق، معیارهای قابل اندازه گیری و ابزارهای سنجش اثرگذاری کامل ارائه شده اند ☐ هیچ روشی برای ارزیابی پیشنهاد ذکر نشده ☐ معیارها یا ابزارها نسبتاً مشخص اما ناقص یا محدود هستند
۹	تبیین ضرورت اجرایی با اشاره به وضعیت قبلی	☐ اشاره جزئی به وضعیت قبل شده، اما فاقد شواهد یا توضیح مستند است ☐ فقط به یک جمله کلی درباره مشکل اشاره شده، بدون توضیح وضعیت قبلی ☐ وضعیت قبل و ضرورت اقدام نسبتاً شفاف و با جزئیات بیان شده ☐ وضعیت قبلی به طور دقیق، با داده، شواهد یا توصیف روشن و مستند بیان شده و ضرورت اجرای تجربه به خوبی تبیین شده است ☐ توضیح وضعیت قبلی قابل قبول است اما ضرورت اقدام به خوبی تحلیل نشده
۱۰	ارائه شدن پیشنهاد در راستای نیازهای حوزه سلامت	☐ پیشنهاد مرتبط با یکی از نیازهای کلان یا سیاست های بهداشتی است ☐ پیشنهاد نسبتاً مرتبط است اما نیاز کلان مشخص نیست ☐ پیشنهاد به طور دقیق بر یک مسئله مهم ملی/منطقه ای سلامت تمرکز دارد و با اسناد بالادستی هماهنگ است ☐ پیشنهاد بی ارتباط با نیازهای حوزه سلامت است ☐ اشاره ای سطحی و کلی شده ولی ارتباط ضعیف است

ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی:

۱۱	نوآوری و خلاقیت در راه حل ارائه شده	☐ ایده دارای خلاقیت نسبی اما نه منحصربه‌فرد ☐ پیشنهاد کمی متفاوت ولی الگوبرداری از یک روش شناخته‌شده است ☐ پیشنهاد کاملاً تکراری و فاقد هرگونه نوآوری ☐ ایده نوآورانه در سطح سازمان با تطبیق شرایط بومی ☐ ایده کاملاً نو، مبتکرانه، با امکان ثبت مالکیت فکری یا الگوسازی ملی
۱۲	ارائه راه‌حل پیشنهادی با رویکرد علمی	☐ پیشنهاد علمی است اما مدل یا رویکرد مشخصی ندارد ☐ راه‌حل نامشخص یا غیرعلمی است ☐ پیشنهاد بر اساس مدل علمی قوی، شواهد تجربی و تحلیل دقیق ارائه شده است ☐ پیشنهاد با استفاده از مدل علمی مطرح شده، اما تحلیل علمی ضعیف است ☐ پیشنهاد با مدل علمی معتبر و تحلیل منطقی ارائه شده است
۱۳	تبیین فرصت‌های بهبود و ارتقاء کیفیت قابل حصول، ناشی از اجرای پیشنهاد	☐ فرصت‌های بهبود شناسایی شده‌اند ولی به‌طور جامع تحلیل نشده‌اند ☐ فرصت‌های بهبود به‌طور دقیق، با شواهد و تحلیل عمیق برای ارتقاء کیفیت خدمات ارائه شده‌اند ☐ اشاره به فرصت‌های بهبود، اما فاقد تحلیل مناسب ☐ فرصت‌های بهبود واضح با تحلیل منطقی ارائه شده‌اند ☐ فرصت‌ها به‌صورت کلی و مبهم بیان شده‌اند
۱۴	ارائه تیمی پیشنهاد	☐ پیشنهاد به‌طور شفاف توسط تیم بین‌بخشی یا چندرشته‌ای با نقش‌های دقیق تدوین شده است ☐ مشارکت چندنفره ولی بدون تعریف نقش‌ها ☐ تیم پیشنهاددهنده مشخص و با نقش‌های نسبی تعریف شده ☐ اشاره محدود به مشورت با دیگران شده ☐ پیشنهاد فردی و بدون مشارکت سایرین است
۱۵	شرح گام‌های اجرایی پیشنهاد به‌طور کامل	☐ تمام گام‌های اجرایی با ترتیب، زمان‌بندی، مسئولین و منابع موردنیاز به‌طور کامل ذکر شده‌اند ☐ گام‌ها نسبتاً کامل، با ترتیب منطقی بیان شده‌اند ☐ گام‌های اجرایی ذکر شده‌اند ولی فاقد ترتیب یا جزئیات ☐ مراحل اجرایی بسیار کلی یا ناقص هستند ☐ هیچ اشاره‌ای به مراحل اجرایی نشده

ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی:

۱۳	تبیین فرصت‌های بهبود و ارتقاء کیفیت قابل حصول، ناشی از اجرای پیشنهاد	☐ فرصت‌های بهبود شناسایی شده‌اند ولی به‌طور جامع تحلیل نشده‌اند ☐ فرصت‌های بهبود به‌طور دقیق، با شواهد و تحلیل عمیق برای ارتقاء کیفیت خدمات ارائه شده‌اند ☐ اشاره به فرصت‌های بهبود، اما فاقد تحلیل مناسب ☐ فرصت‌های بهبود واضح با تحلیل منطقی ارائه شده‌اند ☒ فرصت‌ها به‌صورت کلی و مبهم بیان شده‌اند
۱۴	ارائه تیمی پیشنهاد	☐ پیشنهاد به‌طور شفاف توسط تیم بین‌بخشی یا چندرشته‌ای با نقش‌های دقیق تدوین شده است ☐ مشارکت چندنفره ولی بدون تعریف نقش‌ها ☐ تیم پیشنهاددهنده مشخص و با نقش‌های نسبی تعریف شده ☐ اشاره محدود به مشورت با دیگران شده ☒ پیشنهاد فردی و بدون مشارکت سایرین است
۱۵	شرح گام‌های اجرایی پیشنهاد به‌طور کامل	☐ تمام گام‌های اجرایی با ترتیب، زمان‌بندی، مسئولین و منابع موردنیاز به‌طور کامل ذکر شده‌اند ☒ گام‌ها نسبتاً کامل، با ترتیب منطقی بیان شده‌اند ☐ گام‌های اجرایی ذکر شده‌اند ولی فاقد ترتیب یا جزئیات ☐ مراحل اجرایی بسیار کلی یا ناقص هستند ☐ هیچ اشاره‌ای به مراحل اجرایی نشده
محاسبه امتیاز		۵۶.۵



با تشکر از توجه و همکاری شما

